农村留守孩心理健康的家庭因素研究

王阳亮
(北京大学政府管理学院 100871)

摘要:青少年时期是儿童个性发展的一个重要时期,个性发展有较大的可塑性。目前农村劳动力迁移导致了大批留守儿童亲子教育缺失和家庭教育缺位。本文对留守儿童心理健康的相关研究进行了整理,分析了影响留守儿童心理健康状况的四个主要家庭因素,并总结了关于为留守儿童建立社区学校和家庭的三维支持系统的建议。

关键词:留守孩;心理健康;家庭;代养人

A summary of the researches about the factors of family influence on the children necessary to be brought up by other people

WANG Yang-liang
School of Government, Peking University, Beijing 100871

ABSTRACT: The development of personality in adolescence is very important to the children. With many young parents working out of house in the country, thers are more and more children necessary to be brought up by other people such as their relatives or guardians. The absence of parental upbringing for the children resulted in changes in family environment. Here we make a summarization of the researchs in the mental health of the children, and try to give some suggestions in constructing an effective supporting system for the children.

Key words: Children necessary to be brought up by other people such as their relatives or guardians; Mental health; Family influence; Guardian

1 引言

当今,学生的心理健康问题已引起社会各界的广泛关注,对学生心理健康问题的研究也在不断深入,研究者们从不同角度、不同方面来探讨学生心理健康问题。在对家庭环境与学生心理健康关系的研究中,对离异家庭的孩子,独生子女研究的较多,而对另一特殊群体"留守孩"的研究却很少。留守孩是指因父母外出务工、经商或学习而长期寄养在亲戚或其他代养人家中的孩子。随着市场经济的发展,人口流动的日趋频繁,劳动力的大迁移,造成了千百万的流动人口。千百万的流动人口背后,有千百万的学龄儿童。这千百万学龄儿童或是随亲就读,更多的是留在家乡,这其中有很大一部分是父母双亲均长年外出的。留守孩的心理与教育问题变得日益突出,已成为当今社会的一个重要问题。

2 对留守儿童心理健康水平的研究

心理学研究表明:在个体的早期发展中,父母的爱、支持和鼓励容易使个体建立起对初始接触者的信任感和安全感,而这种信任感和安全感的建立,有助于儿童形成正确的社会态度和良好的同伴关系,保证了子女成年后与他人的顺利交往。而个体早期的这种信任感和安全感的缺乏,会随着个体的发展逐渐产生一种孤独、无助的性格,难以与人相处,因而容易产生心理异常,特别是人际交往方面的障碍。

有研究[1]采用陈仲庚教授修订的少年版艾森克人格问卷(简称EPQ)对小学留守孩的个性特征进行测查,发现与同龄常模相比,留守孩较为内向、情绪较不稳定,但掩饰性较低。另外还存在性别差异,男性留守孩比女性留守孩更外向,精神质倾向更为明显。另一项对农村小学留守儿童的研究[2]发现,亲子教育缺失组(留守儿童)和对照组的比较:留守儿童乐群性、稳定性、恃强性、敢为性、世故性分布更为离散。留守儿童乐群性、稳定性两方面比对照组得分显著低,世故性得分显著高些,敢为性,恃强性在均数上没有显著差异;留守儿童轻松性和自律性方面显著得分低,而在紧张性和忧虑性方面得分显著高。以上结果说明随着家庭环境改变,留守儿童的人格特点突出表现为:一是乐群性低,比较冷谈、孤独;二是情绪不稳定,易心烦易乱,自控能力不强;三是自卑拘谨,冷漠寡言;四是比较圆滑世故,少年老成;五是抑郁压抑,忧虑不安;六是冲动任性,自制力差;七是紧张焦虑,心神不定。寄养儿童与隔代教养的儿童在人格整体面貌上相似,没有显著差异,但更为敏感多疑。还有的研究[3]对中学阶段的留守孩的人格特征进行了测查,采取王极盛编制的《中学生心理健康量表》(各因子包括:强迫症状、偏执、敌对、人际关系、敏感、抑郁、焦虑、学习、压力、适应不良、情绪、不平衡、心理不平衡)对留守孩集中的福建省福清市文光中学,初一至初三各抽一个班共110名学生进行了测查,发现留守孩子与正常家庭初中生比较:在适应不良和心理不平衡两个因子上得分较高。从性别的差异上看,留守孩男、女初中生在"强迫症状"因子和"人际关系敏感","情绪不平衡"的因子上差异显著,男生均高于女

作者简介:王阳亮,(1985-),女,北京大学政府管理学院03级本科生
专业方向:公共政策,心理学双学位,E-mail: Leosudie@sina.com 010-52766639, 13810645512
(收稿日期:2006-03-05 接受日期:2006-04-06)

© 1994-2011 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

生。另外男生也较女生表现出更多的行为问题[2]。再进一步的入户访谈和座谈中,得到留守孩的心理健康问题突出表现为三类: 第一是学习问题, 主要表现为学习不良或学习困难[2][4];第二是行为问题, 据老师反映, 留守孩的学习行为又主要表现为三大类: 学习差, 纪律不差; 纪律差, 学习成绩不差; 学习纪律双差; 第三是个性问题, 突出表现为攻击型性格和畏缩型性格两类。攻击型的性格特征, 动则就吵闹打架, 情绪自控力差, 好冲动, 不达目的誓不罢休; 畏缩型, 表现为情绪冷漠, 畏惧, 抑郁, 自卑, 优柔寡断, 害怕与人交往等[5]。

3 影响留守儿童心理健康水平的家庭因素分析

对于留守儿童的家庭状况, 有学者进行了调查研究。研究[6]中随机选取福建省福清市 6 所中学(3 所农村中学, 3 所城市中学), 对该 6 所中学初一至高三的所有的 516 名留守孩发放问卷, 其中男生 198 人, 女生 229 人。在对留守孩家庭基本状况的问卷调查结果显示, 代养人大多为祖辈(68.4%), 其次为亲戚(23.9%), 再次是他人(7.7%)。代养人的文化程度普遍较低, 文盲者占 30.7%, 小学或初中文化程度的占 51.5%, 高中或中专文化程度的占 14.8%, 大专以上文化程度的占 3%。代养人养育方式为民主的占 48.7%, 溺爱、放任和专制的占51.3%, 有半数以上的代养人养育方式不当。15.0% 的留守孩与父母分离时间在 10 年以上, 23.2% 的留守孩与父母分离时间在 6- 10 年之间, 43.3% 的留守孩与父母分离时间在 2- 5 年之间, 18.5% 留守孩的与父母分离时间在 1 年以内。研究采用了症状自评量表(SCL- 90) 施测, 该量表测查躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性、其他症状 10 个症状因子。采用 5 级评分制。该研究结果显示, 男留守孩心理健康状况好于女留守孩, 高中留守孩心理健康状况好于初中留守孩。女留守孩的 SCIT- 90 量表总均分及躯体化、抑郁、焦虑、恐怖 4 个因子分显著高于男留守孩。初中留守孩的 SCT- 90 量表总均分及躯体化、抑郁、焦虑、敌对、恐怖 5 个因子分显著高于高中留守孩。

具体将家庭因素的各维度与心理健康的各因子进行统计分析, 发现影响中学留守孩人格特征和心理健康的家庭影响因素主要有以下几点:

3.1 与父母分离时间长短

研究[6]发现, 与父母分离时间不同的留守孩在 SCL- 90 量表总均分和各项症状因子分上均存在显著差异。进一步的 LSD 多重比较显示, 与父母分离时间不同的各组留守孩的心理健康状况均存在显著差异, 除分离时间在 1 年以内的外, 与父母分离时间越长, 留守孩的心理健康水平越低, 各种心理问题越突出。对此有研究者认为, 父母由于外出务工而减少了与留守儿童的沟通和联系频率, 这使得家庭初级群体对子女教育与影响的功能大为削弱[7]。在某种程度上造成儿童在义务教育阶段家庭社会化不足, 增加了儿童出现心理问题的可能[8]。

3.2 抚养方式及抚养的家庭环境

采用"家庭环境量表中文版"(FES- CV)和"儿童十四种人格问题中国修订本"(CPQ)对 132 名农村儿童(留守儿童 66 名, 对照组儿童 66 名)的研究[2]指出, 亲子教育缺失儿童的家庭亲密度、文化知识性、娱乐性、情感表达性较低, 矛盾性突出, 独立性相对较强。隔代教养儿童和寄养儿童在亲密度、矛盾性、娱乐性上有显著差异, 寄养组亲密度较低, 矛盾性、娱乐性较高。家庭环境因素与 14PF 进行多元回归分析的结果显示, 亲密性、矛盾性、娱乐性, 组织性对留守儿童的适应和焦虑相关, 情感表达、娱乐性和组织性低的家庭环境中的儿童易产生问题行为。研究[2]认为家庭环境因素与儿童的人格特质高相关, 留守儿童的家庭环境发生了不利于其人格发展的变化, 使留守儿童的人格出现了一些不良特质。他们很多与祖父母生活在一起, 家庭中缺少青年人的生命气息, 充溢着压抑的气氛, 因此, 祖父母会有的老年期心理特征也可能在孩子的性格中反映出来, 出现留守儿童的性格更加孤僻的倾向[9,10]。

3.3 代养人的文化程度与教育方式

心理学研究中对于儿童养育方式主要划分为四种类型, 即民主型、放任型、专制型和溺爱型。研究[6]发现采用民主教养方式的留守孩心理健康状况最好, 溺爱的其次, 放任、专制的最差。放任型和专制型的 9 个因子得分及总均分均显著高于民主型和溺爱型的。说明采取放任和专制的比采取民主、溺爱的更容易使留守孩出现各种心理问题。放任型的在恐怖因子上的分值显著低于专制型的, 其余的 8 个因子上差异不显著, 说明专制的比放任的更容易造成留守孩的恐怖心理。

另外, 研究结果显示代养人的文化程度对留守孩的心理健康影响不显著。

3.4 是否与兄弟姐妹一起生活

研究[6]指出与兄弟姐妹生活在一起的留守孩的心理健康状况好于没有与兄弟姐妹生活在一起的留守孩。没有与兄弟姐妹生活在一起的留守孩的 SCL- 90 量表总均分及所有 9 个因子分均显著高于与兄弟姐妹生活在一起的留守孩。这可能的解释是留守儿童与兄弟姐妹生活在一起, 因他们年龄相近, 境遇相仿, 共同的语言较多, 在情感上相互依恋, 在学习和生活中互相帮助。父母不在身边, 他们更团结, 更独立。而没有与兄弟姐妹生活在一起的留守孩有两种情况, 一种是独生子女, 这类留守孩容易与周围的独生子女比, 认为别的独生子女都是父母的掌上明珠, 而自己的父母不在身边, 容易产生失落感; 另一种是非独生子女, 因父母身边还有其他小孩, 精力受到影响, 对留守孩关怀更少, 因此这类留守孩容易产生被遗弃感和不公平感, 从而导致自卑、敌对、抑郁等各种心理问题。

4 对留守儿童心理健康发展的建议

劳动力大迁移导致了大批留守儿童亲子教育缺失和家庭教育缺位, 这对孩子的身心发展产生了不利的影响。青少年时期是儿童个性发展的一个重要时期, 个性发展有较大的可塑性, 在这一时期, 应充分重视良好个性的塑造和培养。针对留守儿童的心理健康状况, 研究者提出了一些建议。有学者[2]提出了改善留守儿童的心理健康状况的家庭整合治疗方法, 即改善家庭环境和心理氛围, 而且要整合社区、学校和家庭的力量, 共同为创造留守儿童的健康成长建构一个有效的三维支持系统。社会、家庭和学校应尽可能给予留守孩更多的关爱, 让他们从心理上真正感受到社会大家庭的温暖。一

© 1994-2011 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

方面,社会及社区可以采取举办代养人培训班的方式,讲授新的教育观念、科学的育儿知识和方法,开设有关儿童心理发展的讲座,提高代养人的教育能力,使他们能真正肩负起监护人的教育职责。另一方面学校也应为留守儿童提供心理辅导教师,并且开展丰富多采有益于身心健康的文体活动和各种兴趣小组活动,鼓励留守孩积极参与,丰富留守孩的业余活动。在活动中鼓励他们主动与同学交往,注重培养他们乐群合群、乐观开朗的性格,让他们感受生活的乐趣,培养积极稳定的情绪情感。同时也组成一支大学生义务支教的队伍,给留守儿童和代养人提供道德教育和心理健康教育方面的辅导[11]。也有学者提出女留守孩的心理问题更突出[6]。女孩所受的教育和生理发展特点可能使女孩心理较为脆弱,在情感上更依恋父母,心境易受环境改变的影响。相对来说,男孩独立性较强,在情感上对父母的依恋更少,且对新环境的适应也较快,因而心理健康状况更好。所以在开展心理健康教育时,特别关注女留守孩的心理问题。从研究的结果显示与兄弟姐妹生活在一起的留守孩的心理健康状况明显好于没有与兄弟姐妹生活在一起的留守孩,也可以看到家庭中同辈人的支持对于留守儿童心理健康的重要性,这是社区和学校之外的第三维度的支持。因此有学者提出可以尝试有偿代养,即由社会可以提供条件,利用社区机构组织成立"留守孩之家",实行有偿代养[12]。所谓"留守孩之家"是指由几个留守孩与代养人组成的家庭。在这个家庭中,留守孩以兄弟姐妹相称,相亲相爱,在平时学习生活中互帮互助,共同进步[11]。不但可以解决父母的后顾之忧,而且能满足留守孩的爱与归属感的需要,让他们在这个大家庭中心理得到健康发展。

参考文献

[1] 王东宇. 小学"留守孩"个性特征及教育对策初探[J]. 健康心理学杂志, 2002, 10(5): 354-355

[2] 范方, 桑标. 亲子教育缺失与"留守儿童"人格、学绩及行为问题[J]. 心理科学, 2005, 28(4): 855-858

[3] 黄爱玲. 留守孩心理健康水平分析[J]. 中国心理卫生杂志, 2004, 18(5): 351-352

[4] 姚云. 农村留守儿童的问题及教育应对[J]. 教育理论与实践, 2005, 4: 41-43

[5] 吴承红, 蔡澄, 邰启扬. 农村留守儿童的心理问题及其解决策略[J]. 教育探索, 2005, 12: 100-101

[6] 王东宇, 王丽芬. 影响中学留守孩心理健康的家庭因素研究[J]. 心理科学, 2005, 28(2): 477-479

[7] 刘允明. 关爱农村"留守儿童"[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2005, 3: 29-33

[8] 叶敬忠, 王伊欢, 张克云, 等. 对留守儿童问题的研究综述[J]. 农业经济问题, 2005, 10: 73-78

[9] 段成荣, 杨舸, 王莹. 关于农村留守儿童的调查研究[J]. 学海, 2005, 6: 25-29

[10] 李雯婷. 浅谈农村留守儿童问题——基于隔代教育对其的影响[J]. 四川教育学院学报, 2005, 10: 22-23

[11] 迟希新. 留守儿童道德成长问题的心理社会分析[J]. 教师教育研究, 2005, 17(6): 72-75

[12] 范先佐. 农村"留守儿童"教育面临的问题及对策[J]. 国家教育行政学院学报, 2005, 7: 78-84

(上接第65页)

调查前,我们预测期望主体自身的特点会对民众对不同的社会焦点问题以及对西部大开发的总体期望均产生影响。但研究结果表明,性别不产生显著影响,年龄、文化程度和职业只对经济发展与精神文明建设的期望产生显著影响。我们认为,由于本次研究是在西部大开发已进行4年多的背景下进行的,而自改革开放以来,我国的工作重心始终都是放在经济上的,经济方面的成绩大家有目共睹,已经有一部分人先富起来,因此,不同群体的民众对经济发展与精神文明建设的期望会产生显著差异。随着社会的进步,人民整体素质的提高,大家都对其他一些目前比较突出的问题,如资源开发与环境保护,人员流动与民族文化冲突等非常地关注,因而普遍产生较高的期望,不因为自身特点的不同而产生差异。当然,也可能有社会赞许效应的因素。

民众对各个社会焦点问题以及西部大开发的总体期望没有显著的性别差异,说明两性之间社会地位等各方面的平等。

4.3 本研究存在的问题

本研究的被试选取主要是在校学生家长和高校教师,年龄分布可能会较为集中。另外,被试的地区分布也主要集中在城市,对某些与农村有关的焦点问题(如城市发展与农业经济发展问题)的社会期望不能完全代表总体的情况。在今后的研究中,可以考虑在更广的范围内施测,或者针对不同的群体(例如弱势群体)进行研究。

在测试中可能没有完全排除社会赞许效应对被试的影响,被试在问卷中的回答未必就一定是他在现实生活中的想法和将要或者已经采取的行为。本研究只能在一定程度上通过研究期望预测民众的行为,要引导他们的行为还需要进一步的研究。

参考文献

[1] 冯贵欣. 对实施西部大开发战略的几点思考[J]. 理论与改革, 2000, (3): 41-43

[2] 章志光主编. 社会心理学[M]. 人民教育出版社, 1996: 131-134

[3] 张惠, 戴冰, 赵玉芳, 张庆林. 西部民众对西部大开发中焦点问题的社会认知研究[J]. 西南师范大学学报(人文社会科学版), 2004, 30(5): 26-30

[4] 黄希庭著. 心理学导论[M]. 人民教育出版社, 1991: 202-204

[5] 孟育群. 期望值过高的负效应及调整[J]. 少年儿童研究, 1996, (2): 86-87

[6] 张艾力. 西部大开发战略对中国民族问题的影响[J]. 内蒙古民族大学学报(社科版), 2002, 28(2): 24-27

[7] 李从容. 论西部大开发中的再就业工程[J]. 陕西青年管理干部学院学报, 2002, 59(3): 11-15

[8] 李建新. 西部大开发中的环境与人口问题[J]. 人口与经济, 2002, 130(1): 11-17

[9] 牟敦国. 西部大开发中的农民问题研究[J]. 甘肃省经济管理干部学院学报, 2002, 15(2): 16-18

[10] 汪向东. 心理卫生评定量表手册增订版[M]. 中国心理卫生杂志社, 1999: 364-367

© 1994-2011 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net