

·心理学·

常识性:心理学另一种文化品格^{*}

孟维杰

(黑龙江大学教育学院 哈尔滨 150080)

摘要:今天心理学在科学化道路上已经越走越远,渐渐远离了人类日常生活,彰显着浓郁的自然科学品性,成为心理学家孤芳自赏的一种标签。事实上,心理学不仅仅是“心理学家”的心理学,也应该是人民大众的心理学,这便是心理学另一重要品质——常识性。常识性心理学可使人的心灵活动得到质朴、直观理解,是常识心理学而非心理科学使得人们日常心理生活成为可能。它为科技理性和逻辑语言所支配下的科学心理学抹上浓郁的文化色彩,使其流露出文化品性,也为重新理解和诠释心理学学科性质提供视角。

关键词:科学心理学;常识性心理学;文化品性,共在

中图分类号:B84 **文献标识码:**A

Daily Psychology: Another quality of Psychology

MENG Wei - jie

(Educational College, Heilongjiang University, Harbin 150080, Heilongjiang, China)

ABSTRACT: At present, psychology is going far away from the people's daily life, showing the strong quality of physical science. In fact, psychology is not only for the psychologists but also for the ordinary people, which means that psychology has another feature — — the daily quality. Accurately, it is the daily psychology that makes people's daily activities possible. Daily psychology reveals the strong cultural quality and provides a new view to understand and explain the features of psychology.

Key Words: Scientific psychology; Daily psychology; Cultural quality; Co - existence

心理学从 1879 年冯特手中,实现了具有历史意义的超越,获得了科学和独立地位,并取得了辉煌的成就。它清除了围绕人类心灵的无谓争执和痴想妄见。它带给心理学带来了清晰性和精确性,使心理学获得了实证科学地位和尊严^[1]。但是,伴随着科学心理学的荣耀,随之而来的是一系列尴尬问题,其中之一就是心理学与日常生活的距离越来越大,鸿沟越来越深,似与人类生活无涉,成为心理学我孤芳自赏的一种标签。严密、精致的科学心理学知识体系在现实生活中颇感无能为力,心理学似乎成为“心理学家”的心理学。当科学心理学面临着规模更大、范围更广的社会运动时,更显得束手无策。人们的期待与现实差距日渐拉大时,有理由怀疑科学心理学对于日常生活中的人们到底意味着什么。的确,它成了一张石蕊试纸,检验出以美国为首的整个科学心理学不成熟性^[2]。今天,有必要考评心理学在自然科学品性影子下另一重要的文化品性——常识性,来解读心理学日常性对于现实生活中的人民大众、对于科学心理学发展,甚至于对心理学学科性质而言具又怎样的意义,这或许为联通科学心理学与日常生活之间、科学心理学与日常心理学之间以及重新理解和审视心理学提供全新的视角和契机。

1 科学化心理学难题

自从西方心理学脱离哲学怀抱后,就一直试图跟随和模仿自然科学传统中成熟学科,特别是物理学科,黎黑将其称为“物理学族类”^[3]。为了实现心理学科学化目的,心理学家以本体论和实证论为哲学基础,以物理主义观点来审视研究对

象。他们自信可以凭借理性力量、适当工具、方法及符号等逐渐反映它们、把握它们、说明它们。当引入了精致的实证方法后,大大加快了心理学科学化的步伐和进程,并将实证方法作为评判其科学化的主要甚至是惟一标准和尺度。由此,西方心理学一步登上了科学殿堂。显然,心理学对科学化追求简约成对自然科学化模仿,并上升到“主义”高度,不可避免地产生了诸多问题。

1.1 拒绝问题,以方法为中心

西方心理学在追求科学化过程中,最显著特征是将实证方法引入研究中来,然后以实证方法为支撑,确立起心理学科学化严格的研究程序。为使心理学研究对象符合研究程序,必须选择可见、客观的心理现象作为研究对象,而无法度量、无法观察的人的主观因素,则被心理学家离弃于关注的视野之外。显然,心理学研究不是以研究对象引申出心理学独特研究方法,而是以实证方法来选择能够研究的心理现象,由此,确立了实证方法在心理学研究中的核心和支配地位,但在无形中扭曲了心理学学科性质。事实上,以实证方法为中心与运用实证方法具有两个层面的意义:心理学研究中运用和完善实证方法是必需的,也是必要的,并且,通过实证方法可获得人类心理规律性认识,但以实证方法为中心则会陷入实证方法至上的误区,使心理学家只是关注符合实证方法的研究对象,而将许多无法证实的如态度、情感、价值观等这些构成个体日常心理生活的主观因素抛离于研究视野,其目的只有一个:以实证方法维系心理学的科学水平。正是因为心理学更多是从实证方法出发而不是从现实生活中人类真实具体日常问题出发,埋首于心理学科学化建设,无心于人类心理

* 基金项目:黑龙江省教育厅人文社科资助项目(11512096)

作者简介:孟维杰,(1973-)男,博士,黑龙江大学副教授,主要从事理论心理学和心理学史方向研究。

(收稿日期:2006-04-18 接受日期:2006-05-30)

问题的解释和表达,导致心理学的科学世界与人类的生活世界之间距离越来越远。

1.2 拒绝习俗,远离日常生活

科学心理学崇尚自然科学,热衷于以理智、客观、冷静的学术概念和逻辑术语来解释和说明人类心理行为,以科学话语霸权排斥习俗性心理学的权利诉求一千多年来隐藏于习俗传统、风俗习惯、诗歌曲赋等文化形式中,指引人类日常活动以及人类对自身心理生活的设定、理解和构筑的心理学。心理习俗内隐于人类日常活动中,存在于一定文化背景下每个人的内心深处,每个人都可以凭借自己生活经验,毫无困难地掌握它、理解它和把握它。心理习俗的解释和描述是一种具体、生动、情景性的描述和解释,不似科学心理学那样冷静、理智和抽象的逻辑化说明。所以,散乱、歧义及模糊是其主要特征;非科学、前科学也是为科学心理学所不容甚至是不屑的主要借口。所以,科学心理学为维系其科学化水平,拒绝与心理习俗对话,拒绝交流,拒绝沟通。从而,在它们之间人为地划开了一道深深的沟壑,并且,随着科学心理学逻辑术语和实证手段愈发精致,这个鸿沟越来越深,科学心理学对日常生活的关注也越来越不可能,越来越不现实。这样,心理学无形中就分为两种水平:科学化、逻辑化水准,被心理学家所把持、研究的心理学;另一种就是日常性、习俗性水准,被现实生活中大众所理解、所应用的心理学。目前,这两种心理学分属两个世界:前者属于科学世界;后者属于生活世界。

1.3 拒绝价值,崇尚文化无涉

毋庸置疑,作为研究人性和人心的一门人之学,科学心理学给人的感觉却是日益冷漠,缺少温情关怀,没有价值、情感移入,机械、理智地建构着人类心理规律和机制,这与自然科学研究所推崇的价值中立原则殊途同归。自然科学是人研究物,物性变化的表相与表相背后真相都是客观、真实如一的。物性就是物性,它不因研究者不同而不同,也不因社会文化环境变化而变化。显然,自然科学研究能够做到价值中立,而且,做得很成功。但是,将该原则无原则地引入研究人的心理学,其效果与功用就值得商榷。且不说无法避免研究者与被研究者受主观因素驱使所产生的研究偏差以及被研究者表现出的受研究者期待效应而使之产生的迎合心理,就是人与文化之间的共生性与互动性,也无法忽视或者有意离弃文化的影响作用。这就意味着科学心理学价值无涉的前提假设能否成立就令人怀疑,也使心理学研究执意于剔除文化影响,试图在单一文化模式下建构科学范式的做法,存在着难以克服的难度。当科学心理学期望以理性数据、统计分析及图表实现对人性的解读时,我们丝毫感受不到人性被理解的喜悦,相反,却是人性被肢解的悲凉与失落。在心理学家眼中,人依旧是较大的白鼠和较慢的机器而已。

2 心理生活的可能—日常心理学

2.1 常识心理学界说

尽管科学心理学为自己高傲付出了于日常生活中无法找到自己位置,得不到人们认同的代价,但是,事实上,科学与常识并不矛盾,凯利提出了“每个人都是科学家”的命题。他认为,在日常生活中,我们每个人都象科学家一样,运用自己语言对发生在身边的事情进行归因、判断和理解^[4],这一判断、推理过程与科学家的研究活动并没有质上的区别。在日常生活中,存在着大量的更多的是表达性概念而非陈述性知识体系,是应然性意识而非实然性知识,可以说,正是常识心理学中介着个体心理生活与社会文化传统,并使之以特殊方式联结在一起^[5]。它使常人有可能涉入自己和他人的心理生活,达成相互理解和沟通,培养着人们日常活动的基本信念,

养成基本的心理信条;它可使人的心灵活动得到质朴、直观理解,是常识心理学而非心理学理论使得人们日常心理生活成为可能。从一定意义上,它要比科学心理学理论更能深入人心。

至此,我们可以为常识心理学作为一个解释性定义,所谓常识心理学是指常人在长期的生产、生活活动中所创造、传承、演变和积累的,并伴有鲜明地域性、复杂性、民族性等文化历史征候的日常规范、准则、制度、习俗、谚语、神话、故事、诗歌、仪式等文化遗留物,作为人类历史承续、积淀享用的心理智慧,绵延不绝地支配、指引和解释着人们的日常心理生活和日常活动。常识性心理学包含着生活世界中人们对常人心理生活的认知、感情、命令、信仰等既非成逻辑体系的知识体系,亦非纯粹的价值知识,不追问为什么,只突出“应然性”,凸显着源自日常生活朴素的人生信条和人性信仰。尽管科学心理学家耻于与常识心理学混为一谈,然而,他们作为日常生活中个体,在不自觉的举手抬足之间其实已经落入了常识心理学之“网”中,所有心理学家都在科学思考中运用常识观念,但是,通常他们并不分析它们,使之明晰化^[6]。可惜的是,源于心理学常识与心理学科学理论之间难以对话和通约性,使得在常识心理学之网中开展心理学研究活动中而不自知的科学心理学家依然对常识心理学保持着缄默,继续着对常识心理学的冷漠,拒绝从中汲取可供滋养的养料,在科学化道路上一骑绝尘,就显得颇为短视和缺乏明智。

2.2 常识心理学特征分析

发生、流传和演变于特定的政治、经济和文化氛围中的常识心理学,一直以鲜明的文化特色和文化底蕴,支持、指南着日常生活中人们的心理生活,使常人的心理生活由可能成为现实。从一定意义上说,正是常识心理学以迥异于科学心理学的文化特色和韵味,实现着人们心理生活得以绵延和传承,也使心理学学科彰显着浓郁的文化品味。具体分析,常识心理学具有如下文化特征。

第一,常识心理学的文化性。不同文化传统可能会养成迥异的常识心理学。而文化间的区别以民族界线可以区分。所以,常识心理学的文化品性当可以民族性格加以表达,也是其异于另一常识心理学的界线。离开文化环境或民族环境,常识心理学就失去了解释力和指导力。

第二,常识心理学的历史性。过去的某一常识心理学今天可能会变换形式存在着,维持着常识心理学的民众心理功能,表现出连续性、传承性和变异性。心理学传统不是存在某种心理学著作中,哪怕该著作是如此伟大,而是存在于生动、鲜活的常识心理学中,日久弥深,即使中断,也会有相应的另外表现形式来补充。

第三,常识心理学的不可言说性。尽管常识心理学时刻存在或无处不在于人们的日常性生活中,但是,人们并不自知。常识心理学包含传统和现实中人们对心理生活的认知、情感、价值、命令及信仰等。人们可能会心照不宣,却又无法说清其逻辑结构。它们构成一个松散网络,左右、指引着人们的日常心理生活,可以意会,但无法言说。

第四,常识心理学的价值性。常识心理学并不象科学心理学那样冷静、理智、客观地说明心理现象的实质或规律。它常以感觉、愿望、意图、信念、担忧、痛苦、欢乐等带有浓郁的感情色彩和价值意念等词汇来表征常人的心理生活样态和状况,表达出常人强烈的好恶和选择意向。

2.3 共在:常识心理学与科学心理学关联分析

事实上,自从有了人类,就有了人类意识,也就有了对自身心理生活的质朴、直观理解和解释^[5],这是日常性心理学的显露。不管那时心理学在今天看来有多么原始、质朴甚至幼

稚,但却依然以其惯有的直观性和素朴性在架构着人类心理生活指南框架,直接体现出人类心理生活明确意向性、自觉性和社会性,并随着常识心理学的积累和传承,渐渐成为具有深厚文化底蕴、民族特色和历史征候的心理学传统。随着人类理性渐露端倪,开始以理智反思人类心理生活,尽管以后的哲学心理学家也以心理学哲学的特有方式和确切的概念来解释心理生活,为日常心理生活寻找现实和理论依据,不断地追问世界本原及人性等基本话题,但是,他们对其回答依然无法超越习俗性水平,依然还停留在经验的地平线上。

在获得实证手段和理智思考后,从19世纪中后期的冯特手中,心理学从哲学母体中脱胎而出,一步迈入了科学殿堂,从而,心理学科学化理论就同人人都熟悉,人人都遵守的常识性心理学渐渐地分离了,成为一种客观、理智、单纯的学术事业,一方面心理学科学化运动不仅削弱了它对常识性心理学的依赖性,而且,为了科学化目的,不惜与常识性心理学反目成仇,拿起批判的武器,对其大加鞭挞,而忽略了自己曾从常识心理学获致的养料以及对常识心理学的依附;另一方面,常识性心理学渐渐地退离了科学心理学舞台,退回到人们的日常心理生活之中,尽管有时它不可避免显示出某种倒退性和保守性,但无论如何,只要没有从根本上动摇常识性心理学发生的根源和基础,它就永远不可能在科学心理学的斥责中退缩、消失。我们可能在学术上批判其不合理性,然而,在实践中它却有着合情之处,并且,即便是科学心理学家的研究活动,也会在不自觉中落入常识性心理学“前见”之网中,不时引用“心理学俗语”为自己的学术辩护。但是,现实情况是,从常识心理学衍生出来的科学心理学在历经包容、互相指责后,在讲求对话和多元的今天,却最终走向了隔绝。隔绝,就意味着敌对、歧视和不相往来。这对于双方而言,都不是什么福音,而是需要打破这种尴尬对立,重新建立一种新的关系。可惜的是,心理学常识与心理学科学理论之间的这种历史和现实的关联被狭隘的专业分工和唯科学心态所遮蔽了。

应该建立一种什么样的关系以促成它们之间的对话?其实依据科学心理学与常识心理学内在唇齿相依关联以及它们所蕴含的价值意义,就已经把捉到它们之间内在关联—共在。共在,是“共同存在”之意,一言以蔽之,在人承认自己存在权力的同时,也承认他物存在的权力;人在强调自己生命合法性同时,也要重视他物存在对于构成地球文化的意义^[7]。用这句话来解读科学心理学与日常心理学共在关系,意即包括三层意义:其一,是存在权力共在,即无论是科学心理学,还是日常心理学,都拥有平等存在的权力,而不是凭借着话语霸权而凌驾于对方之上;其二,是文化超越论价值观共在,既要超越科学心理学文化无涉价值观和日常心理学单一文化涉入价值观的各自局限,又要融合其长处,这是应对两者二元对立思维的前提,也是关键;其三,是发展机遇共在,即要使科学心理学从常识心理学中汲取获致发展的传统文化滋养、借鉴和启示,在时代精神中得到长足进步,也要使常识心理学从科学心理学中获取新的技术、新的方法和新的程序等科学精神,使其发展紧跟时代潮流,不但使科学心理学总是汲取科技理性精神,也要使常识心理学获致足够的文化资源和时代气息。这样看来,共在的理想关系模式,既不是对有着优势话语权科学心理学持批判否定态度,亦不是对常识心理学大唱赞歌,而是在强调二者之间内在发展机理,使心理学在关注科学哲学基础同时,也将生活基础重新找回来。

常识心理学是在常人漫长日常生活中形成和积淀下来的文化生活方式最深刻、最基础部分,是维系着常人生命存在并

使其质化的宝贵质料。它们不但来源于“从前”,而且会在“现实”及“将来”的日常生活中继续新生出来,生生不息。所以,即使心理学科学化运动日渐热烈,科学话语权力日渐膨胀,但也不应以其话语霸权“企求”常识心理学在相当长时间内消失,甚至以“落后”、“不科学”为名,压制、打击常识心理学,以建立科学心理学的天下。殊不知,这样做,无异于将发生它、滋养它、润泽它的土壤挖掘了,抛荒了。共在要求科学心理学脱掉立法者外衣,放低姿态,认同常识心理学的合情性与合理性,在与常识心理学相互促进、相互关注和相互支持过程中,积极拓展自身,保持旺盛的内在续力。这就需要一方面,科学心理学须避免单一学术性和思辨性孤傲姿态,关注常识心理学,从中汲取文化养料,使其理论建构和解释回归生活,回归现实。海德就主张科学心理学可以从日常心理学中学到很多东西^[8];另一方面,常识心理学须从简单的传统继承中超越出来,从科学心理学中寻找可资借鉴的新方法、新技术、新视角和新定论,赋予常识心理学新时代背景下全新的意蕴,终而形成新的常识心理学。

尽管科学心理学逻辑体系近乎精致,属合理心理学,但不合乎常情;常识心理学积淀在人心深处,根植于文化土壤之中,属合情心理学,但不合乎理性。无论是哪种心理学,执意于单一模式的发展道路,对于心理学未来发展,并不意味着行走的是一条康庄大道。共在,虽非见得现实的或是完全之策,但从理念上或追求目标上,或许是打通上述二者之间对话的大门,至少应该是合情合理心理学未来发展所追求的目标。

3 结语

今天心理学要想获得长足发展,就不能对常识心理学无动于衷,“回归生活世界”、“回归常识”理应是其应当思索的趋向。这种转向既非是简单的复古,亦非是对科学心理学简单线性思维抛弃,而是从理性视角更多关注常识心理学,赋予常识心理学更多的话语权力。它们之间今天隔绝状态并不是天然形成的,而是狭隘的专业分工和唯自然科学观造成的,从而遮蔽了对心理学完整、全面认识和理解。因此,从更广泛意义上说,心理学常识性彰显或存在,为科技理性和逻辑语言所支配下的科学心理学抹上浓郁的文化色彩,使其流露出文化品性;从深层次上而言,这是心理学性质的根本,是心理学发展的基石,因为,对于以提升人类内心幸福为己任的心理学来说,是常识心理学使人类心理生活成为可能。共在,解读了科学心理学与常识心理学之间内在关联,搭建起了它们之间对话桥梁,也把常识心理学从幕后推到前台。

参考文献

- [1] 葛鲁嘉.心理学的科学观与统一观[J].吉林大学社会科学学报,1996,3
- [2] Moscovici, S. Society and theory in Social Psychology[M]. Zn H. Taifel & Israd. the Context of Social Psychology[M]. New York - London, 1972,19
- [3] 黎黑.心理学史—心理学思想的主要趋势[M].上海:上海译文出版社,1990
- [4] Kelly, G. A The psychology of Personal Constructs: A theory of Personality [M]. New York. Norton, 1995, p56 - 67
- [5] 葛鲁嘉.中西文化论要[M].辽宁师范大学出版社,1995:217
- [6] Heider, F The psychology of Interpersonal Relations[M]. London: Wiley, 1958:87 - 102
- [7] 李鹏程.当代文化哲学沉思[M].人民出版社,1994:425
- [8] Heider, F. The psychology of Interpersonal Relations[J]. London, Wily, 1958