doi: 10.13241/j.cnki.pmb.2018.14.012

・临床研究・

DTI 定量参数对脑胶质瘤的诊断价值及其与血管内皮生长因子、 细胞核增殖相关抗原的关系*

徐慧琳 蔡元卿⁴ 龚明福 张 曦 谷卓玉 (中国人民解放军陆军军医大学第二附属医院放射科 重庆400037)

摘要 目的:探讨扩散张量成像(DTI)定量参数对脑胶质瘤的诊断价值及其与血管内皮生长因子(VEGF)、细胞核增殖相关抗原 (Ki-67)的关系。方法:选取 2014 年 6 月到 2017 年 6 月期间在我院接受治疗的 90 例脑胶质瘤患者,根据病理分级的不同分为中 低级别组(n=46)和高级别组(n=44),比较两组患者表观扩散系数(ADC)值、各向异性分数(FA)值、相对表观扩散系数(rADC)值、 相对各向异性分数(rFA)值、VEGF 和 Ki-67 的阳性率,分析 ADC 值、FA 值、rADC 值、rFA 值与 VEGF、Ki-67 表达的相关性。结 果:高级别组的 ADC 值、FA 值、rADC 值和 rFA 值低于中低级别组(P<0.05)。高级别组病理组织中 VEGF、Ki-67 的阳性表达率高 于中低级别组 (P<0.05)。经 Spearman 相关分析显示,ADC 值、FA 值、rADC 值和 rFA 值与 VEGF、Ki-67 的表达水平均呈负相关 (P<0.05)。结论:DTI 定量参数与脑胶质瘤病理分级和 VEGF、Ki-67 的表达水平密切相关。

关键词:脑胶质瘤;扩散张量成像;参数;诊断价值;血管内皮生长因子;Ki-67;关系 中图分类号:R739.4 文献标识码:A 文章编号:1673-6273(2018)14-2661-04

The Value of DTI Quantitative Parameters in the Diagnosis of Glioma and Its Relationship with Vascular Endothelial Growth Factor and Cell Nuclear Proliferation Related Antigen*

XU Hui-lin, CAI Yuan-qing[△], GONG Ming-fu, ZHANG Xi, GU Zhuo-yu

(Department of Radiology, The Second Affiliated Hospital of PLA Army Medical University, Chongqing, 400037, China)

ABSTRACT Objective: To investigate the diagnostic value of diffusion tensor imaging (DTI) quantitative parameters for glioma and its relationship with vascular endothelial growth factor (VEGF) and proliferating cell nuclear antigen (Ki-67). **Methods:** 90 patients with glioma who were treated in our hospital from June 2014 to June 2017 were selected. According to the pathological grade, the patients were divided into the middle and low grade group (n=46) and the high grade group (n=44). The apparent diffusion coefficient (ADC) value, the anisotropy fraction (FA) value, the relative apparent diffusion coefficient (rADC) value, the relative anisotropy fraction (rFA) value, the positive rate of VEGF and Ki-67 were compared between the two groups. The correlation between ADC value, FA value, rADC value, rFA value and VEGF, Ki-67 expression was analyzed. **Results:** The ADC value, the FA value, the rADC value, and the rFA value of the high grade group are lower than the middle and low grade group (P<0.05). The positive expression rate of VEGF and Ki-67 in the pathological tissue of the high grade group was significantly higher than that in the middle and low grade group, and the difference was statistically significant (P<0.05). Spearman correlation analysis showed that ADC value, FA value, rADC value and rFA value were negatively correlated with the expression levels of VEGF and Ki-67 (P<0.05). **Conclusion:** The quantitative parameters of DTI are closely related to the pathological grade of brain glioma and the expression levels of VEGF and Ki-67.

Key words: Glioma; Diffusion tensor imaging; Parameters; Diagnostic value; Vascular endothelial growth factor; Ki-67; Relationship Chinese Library Classification(CLC): R739.4 Document code: A Article ID: 1673-6273(2018)14-2661-04

前言

脑胶质瘤是最常见的原发性颅脑肿瘤,其主要产生于患者 的大脑或者由脊髓胶质细胞癌发生进一步癌变而来,患者主要 表现出头痛、癫痫、恶心、呕吐、偏身感觉障碍、视物模糊等症状,并且可以对局部脑组织功能造成严重影响^[12]。脑胶质瘤多 呈恶性,且易发生局部扩散,临床治疗难度大,患者预后通常较 差,由于不同恶性程度的脑胶质瘤的治疗方案不一样,因此在

^{*}基金项目:国家科技支撑计划项目(2012BAIB106);重庆市医学科研基金项目(2013A021864)

作者简介:徐慧琳(1987-),本科,住院医师,从事 DTI 定量参数对脑胶质瘤的诊断价值方面的研究,E-mail:vuvcuj@163.com

[△] 通讯作者:蔡元卿(1982-),男,本科,主治医师,从事 DTI 定量参数对脑胶质瘤的诊断价值方面的研究,E-mail:mnhggif@163.com (收稿日期:2018-03-07 接受日期:2018-03-31)

治疗前对其恶性程度进行准确的判断具有重要的临床意义^[54]。 扩散张量成像(Diffusion tensor imaging,DTI)技术是基于扩散 加权成像技术发展而来一种较新的成像技术,其相关参数可用 来反映脑组织水分子的扩散情况,对脑胶质瘤分级、神经纤维 束的完整性以及肿瘤周边水肿情况具有重要的评估价值^[67]。血 管内皮生长因子(Vascular endothelial growth factor,VEGF)可 促进新生血管的生成,在多种恶性肿瘤的发生、发展中起到重 要的作用^[89]。Ki-67 是一种细胞核增殖相关抗原,其表达水平与 肿瘤细胞的增殖情况密切相关^[10]。目前关于 DTI 定量参数与脑 胶质瘤患者的 VEGF、Ki-67 表达的关系的相关研究较少。本研 究旨在探讨 DTI 定量参数对脑胶质瘤分级的诊断价值,并进一 步分析其与 VEGF、Ki-67 表达的关系,以期为临床诊治脑胶质 瘤提供参考,现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取 2014 年 6 月到 2017 年 6 月期间在我院接受治疗的 90 例脑胶质瘤患者,纳入标准:0 所有患者均表现出脑胶质瘤 的相关临床症状,且经临床病理确诊^四;0 所有患者均进行了 DTI检查; 0 术前均未进行放化疗治疗,并于检查一周内接受 手术治疗;0 患者及其家属对本研究内容知情同意,并签署知 情同意书。排除标准:0 合并其他恶性肿瘤者;0 临床资料不全 者;0 合并血液疾病、免疫系统疾病者;0 存在精神疾病者;0 合并其他严重脑部疾病者。根据世界卫生组织(World Health Organization, WHO)分级标准进行肿瘤病理分级,其中 I级 10 例(5例毛细胞星形细胞瘤,3例室管膜下巨细胞星形细胞瘤,2 例节细胞胶质瘤),II级 36 例(20 例弥漫性星形细胞瘤,7 例少 突星形细胞瘤,6例少突胶质细胞瘤,3例多形性黄色星形细胞 瘤),III级26例(17例间变性星形细胞瘤,5例间变性少突胶 质细胞瘤,2例间变性多形性黄色星形细胞瘤,2例间变性少突 星形细胞瘤),IV级18例(均为胶质母细胞瘤),其中I-II级为 中低级别组,共46例,男性22例,女性24例,年龄24-73岁, 平均(48.36± 7.21)岁,III-IV级为高级别组,共44例,男性25 例,女性21例,年龄26-71岁,平均(47.59±6.78)岁。两组患者 年龄、性别等一般资料比较差异无统计学意义(P>0.05),均衡 可比。本研究已通过我院伦理委员会的批准。

1.2 检测方法

1.2.1 影像学检查 所有患者均进行磁共振成像(Magnetic resonance imaging, MRI)检查(GE Signa HDxt1.5T),定位后,对 患者行轴面 SE-T1WI 序列扫描,扫描参数:重复时间(Repetition time, TR)为 1400 ms,恢复时间(Recovery time, TE)为 14 ms,采用轴位 FSE-T2WI 序列、FLAIR-T2WI 序列对患者进行 扫描,扫描参数分别为:TR 为 3600 ms,TE 为 102 ms;TR 为 8500 ms,TE 为 145 ms,反转时间(Inversion time, TI)为 2100 ms。 DTI 采用自旋回波 - 平面成像序列对患者进行横断面扫描,扫描参数:TR 为 8000 ms,TE 为 98.3 ms,b 值去 0 和 1000 s/mm², 激励次数为 1 次,弥散梯度场取 25 个不同的方向。将自旋回 波 - 平面成像序列图像传至服务器,用软件(Functool 4.5)进行 后处理,图像校正减少其他因素的影响,设定阈值,计算相关参数值。

1.2.2 病理组织中 VEGF、Ki-67 检测 收集所有患者手术切 除的病理组织,常规固定、包埋、切片,二甲苯溶液脱蜡后采用 梯度酒精水化,滴加3%过氧化氢降低内源性过氧化酶活性,乙 二胺四乙酸(Ethylenediamine tetra acetic acid, EDTA)高压热修 复,滴加 VEGF 抗体(鼠抗人,北京中杉金桥生物技术有限公 司)、Ki-67 抗体 (鼠抗人,北京中杉金桥生物技术有限公司), 4℃过夜处理,DAB 显色,苏木素复染,梯度酒精脱水,二甲苯 溶液透明,中性树胶封片。在高倍镜(400×)下随机选取5个视 野, VEGF 阳性染色为细胞质呈棕黄色, Ki-67 阳性染色为细胞 核呈棕黄色。VEGF采用半定量计分法,阳性细胞占比得分:阳 性细胞占比为 0-10%的 0 分, 阳性细胞占比为 11-25% 得 1 分, 阳性细胞占比为 26-50% 得 2 分, 阳性细胞占比为 51-75% 得 3 分,阳性细胞占比为76-100%得4分。染色强度得分:若无阳性 着色得0分,淡黄色染色得1分,黄色染色得2分,棕黄色染色 得3分。阳性细胞占比得分与染色强度得分的乘积为最终得 分,最终得分≥4分为阳性,最终得分 <4分为阴性。Ki-67 直接 通过阳性细胞占比判定是否为阳性表达,阳性细胞占比不小于 10%为阳性,阳性细胞占比小于10%为阴性。

1.3 观察指标

比较中低级别组和高级别组的表观扩散系数(Apparent diffusion coefficient, ADC) 值、各向异性分数(Fractional anisotropy, FA)值、相对表观扩散系数(Relative apparent diffusion coefficient, rADC)值、相对各向异性分数(Relative fractional anisotropy, rFA)值。比较中低级别组和高级别组病理组织中 VEGF、Ki-67 的阳性表达率,采用 Spearman 分析 ADC 值、FA 值、rADC 值、rFA 值与 VEGF、Ki-67 表达的相关性。

1.4 统计学方法

所有数据均用 SPSS19.0 进行统计分析,VEGF、Ki-67 阳性 率、性别比例等计数资料以率(%)的形式表示,采用 x^2 检验, ADC 值、FA 值、rADC 值和 rFA 值等计量资料以(\bar{x} s)的形式 表示,采用 t 检验,采用 Spearman 分析 ADC 值、FA 值、rADC 值和 rFA 值与 VEGF、Ki-67 表达之间的相关性。检验标准设置 为 α =0.05。

2 结果

2.1 中低级别组和高级别组 DTI 定量参数比较

高级别组的 ADC 值、FA 值、rADC 值和 rFA 值低于中低 级别组(P<0.05),具体数据如表 1 所示。

2.2 中低级别组和高级别组病理组织中 VEGF、Ki-67 表达比较 高级别组病理组织中 VEGF、Ki-67 的阳性表达率高于中 低级别组(P<0.05),具体数据如表 2 所示。

2.3 脑胶质瘤患者 DTI 定量参数与 VEGF、Ki-67 表达的相关性

经 Spearman 相关分析显示, ADC 值、FA 值、rADC 值和 rFA 值与 VEGF、Ki-67 的表达水平均呈负相关(P<0.05), 具体 数据如表 3 所示。

3 讨论

WHO 将脑胶质瘤分为 I-IV 级,高级别脑胶质瘤恶性程度高,常出现囊变坏死及出血,周围脑组织伴有水肿,且形态不规则、边界不清,而中低级别的脑胶质瘤中 I 级为良性肿瘤,II 级

Table I (Comparison of DTT	quantitative parameters	between middle	low grade	e group and	high gra	de group (x± s)
-----------	-------------------	-------------------------	----------------	-----------	-------------	----------	------------	------	---

Groups	n	ADC value(× $10^{-9} \text{ mm}^2/\text{s}$)	FA value	rADC value	rFA value
Middle and low grade group	46	1.41± 0.31	0.16± 0.07	1.91± 0.45	0.33± 0.12
High grade group	44	1.16± 0.33	0.07 ± 0.02	1.66± 0.42	0.16± 0.07
t		3.706	8.212	2.722	8.161
Р		0.000	0.000	0.008	0.000

表 2 中低级别组和高级别组病理组织中 VEGF、Ki-67 表达比较[n(%)]

Table 2 Comparison of the expression of VEGF and Ki-67 in pathological tissues of middle low grade group and high grade group [n(%)]

Comme	n –	VE	GF	Ki-67		
Groups		Positive	Negative	Positive	Negative	
Middle and low grade group	46	18(39.13)	28(60.87)	15(32.61)	31(67.39)	
High grade group	44	42(95.45)	2(4.55)	30(68.18)	14(31.82)	
\mathbf{X}^2		32.105		11.383		
Р		0.0	000	0.001		

表 3 脑胶质瘤患者 DTI 定量参数与 VEGF、Ki-67 表达的相关性

Table 3	Correlation	between I	JTI quantitativ	e parameters an	d expression of	VEGF and K1-67	in patients wi	th glioma

Indexes	ADC value		FA v	FA value		rADC value		rFA value	
	r	Р	r	Р	r	Р	r	Р	
VEGF	-0.392	0.012	-0.536	0.000	-0.331	0.034	-0.584	0.000	
Ki-67	-0.459	0.001	-0.518	0.000	-0.452	0.004	-0.543	0.000	

则是介于良性与恶性之间的肿瘤^[12-14]。通常情况下,I级和II级 的脑胶质瘤患者通过手术切除并辅以放化疗后可获得较好的 预后,而 III-IV 级脑胶质瘤患者需要切除的范围较大,治疗方 案通常是手术切除、放疗和化疗为主的综合治疗^[15,16]。由此可 见,脑胶质瘤的分级与治疗方案的选择和患者的预后密切相 关,因此术前准确的评估脑胶质瘤病理分级具有重要的意义。 DTI 是一种无创、便捷的检查手段,且不需要注射对比剂,对肾 功能不全患者尤为适用^[17]。DTI 的产生把影像诊断技术的应用 扩大到了分子层面,可通过三维角度定量检测到水分子扩散的 情况,ADC 值和 FA 值是 DTI 最常用的定量参数,其中 ADC 值主要反映细胞外间隙的大小,可用于评估细胞内外间隙水分 子的扩散情况,FA 值是扩散各向异性成分与扩散张量总值的 比值,可反映扩散的方向和大脑白质纤维的完整性^[18]。相关研 究显示^[19],不同级别的脑胶质瘤的 ADC 值和 FA 值具有一定的 差异,可用两参数来评估脑胶质瘤的级别。

本研究结果显示,高级别组的 ADC 值、FA 值、rADC 值和 rFA 值低于中低级别组(P<0.05)。在活体组织内,组织细胞结 构、密度和微循环等因素均会对水分子的扩散程度造成一定影 响,肿瘤组织内的肿瘤细胞构成、胶质组织、肿瘤基质等都可以 水分子扩散,进而影响 ADC 值^[2021]。通常情况下中低分级脑胶 质的肿瘤细胞增殖程度低于高级别脑胶质瘤,因此瘤体肿瘤细 胞成分较少,细胞外间隙较大,利于水分子扩散,因此 ADC 值、 rADC 值升高^[223]。而 FA 值受到组织细胞紧密程度的影响,中 低分级脑胶质的肿瘤细胞紧密程度较低,且随着胶质瘤浸润的 加深,正常细胞的结构也将遭到破坏,从而细胞内水分子弥散 的各向异性也相应的降低,进而导致 FA 值、rFA 值降低^[24,25]。 VEGF 在血管生成中具有重要的作用,直接参与了肿瘤新生血 管的生成,而新生血管是肿瘤获取氧气和营养物质的主要途 径,其在肿瘤的浸润和转移中扮演重要角色,因此 VEGF 的表 达与恶性肿瘤的发展密切相关^[26-28]。Ki-67可反映肿瘤细胞的增 值情况,其在 G0 期无明显表达,在 G1 期、S 期、G2 期、M 期均 可检测到 Ki-67 表达, 而在 M 期后期则很快消失, 且 Ki-67 的 半衰期短,因此可通过检测其水平来判定细胞增殖的情况[29.30]。 本研究结果显示,高级别组病理组织中 VEGF、Ki-67 的阳性表 达率高于中低级别组(P<0.05),这主要是因为高级别的脑胶质 瘤其新生血管更多,且肿瘤细胞增殖更加旺盛,因此 VEGF、 Ki-67 的阳性表达率更高。经 Spearman 相关分析显示, ADC 值、FA 值、rADC 值和 rFA 值与 VEGF、Ki-67 的表达水平均呈 负相关(P<0.05),由此可见 DTI 定量参数与 VEGF、Ki-67 的表 达水平具有明显的相关性,因此可以通过检测 DTI 定量参数来 评估脑胶质瘤的恶性程度。

综上所述,DTI 定量参数 ADC 值、FA 值、rADC 值和 rFA 值与肿瘤分级存在一定的相关性,且与肿瘤组织中的 VEGF、 Ki-67 的表达水平密切相关,临床上可通过 DTI 检查来预测脑 胶质瘤患者的分级情况,为治疗方案的制定和患者预后的评估 提供参考。

参考文献(References)

 Lenting K, Verhaak R, Laan MT, et al. Glioma:experimental models and reality[J]. Acta Neuropathol, 2017, 133(2): 263-282

- [2] Jue TR, Sena ES, Macleod MR, et al. A systematic review and meta-analysis of topoisomerase inhibition in pre-clinical glioma models[J]. Oncotarget, 2018, 9(13): 11387-11401
- [3] Tsoli M, Liu J, Franshaw L, et al. Dual targeting of mitochondrial function and mTOR pathway as a therapeutic strategy for diffuse intrinsic pontine glioma[J]. Oncotarget, 2018, 9(7): 7541-7556
- [4] Yan J, Wen J, Wei ZD, et al. Prognostic and clinicopathological value of melanoma-associated antigen D4 in patients with glioma[J]. Oncol Lett, 2018, 15(4): 4151-4160
- [5] Dabrowski MJ, Draminski M, Diamanti K, et al. Unveiling new interdependencies between significant DNA methylation sites, gene expression profiles and glioma patients survival[J]. Sci Rep, 2018, 8(1): 4390
- [6] Engwer C, Knappitsch M, Surulescu C. A multiscale model for glioma spread including cell-tissue interactions and proliferation [J]. Math Biosci Eng, 2016, 13(2): 443
- [7] 江晶晶,谈晓飞,张顺,等.磁共振灌注加权成像与扩散张量成像在脑 胶质瘤分级诊断中的应用 [J]. 中华实验外科杂志, 2014, 31(7): 1585-1587

Jiang Jing-jing, Tan Xiao-fei, Zhang Shun, et al. The application of magnetic resonance diffusion tensor and perfusion-weighted imaging in grading of cerebral gliomas [J]. Chinese Journal of Experimental Surgery, 2014, 31(7): 1585-1587

- [8] Yu X, Wang W. Tumor suppressor microRNA-613 inhibits glioma cell proliferation, invasion and angiogenesis by targeting vascular endothelial growth factor A[J]. Mol Med Rep, 2017, 16(5): 6729-6735
- [9] Yazdani Y, Sharifi Rad MR, Taghipour M, et al. Genistein Suppression of Matrix Metalloproteinase 2 (MMP-2) and Vascular Endothelial Growth Factor (VEGF) Expression in Mesenchymal Stem Cell Like Cells Isolated from High and Low Grade Gliomas [J]. Asian Pac J Cancer Prev, 2016, 17(12): 5303-5307
- [10] Cordier D, Schädelin S, Duffau H. Influence of 1p19q status and Ki67 index to predict extent of resection in WHO grade II gliomas: a virtual patient model[J]. J Neurooncol, 2015, 123(2): 317-318
- [11] 蒋梦婉,刘琪,李嘉瑶,等.异柠檬酸脱氢酶 -1 突变及 MGMT 甲基 化在脑胶质瘤的诊断及治疗研究进展[J].现代生物医学进展, 2016, 16(5): 970-973
 Jiang Meng-wan, Liu Qi, Li Jia-yao, et al. Advances of IDH1 Mutation

and MGMT Methylation in Diagnosis and Treatment of Brain Glioma [J]. Progress in Modern Biomedicine, 2016, 16(5): 970-973

- [12] Rahman M, Reyner K, Deleyrolle L, et al. Neurosphere and adherent culture conditions are equivalent for malignant glioma stem cell lines[J]. Anat Cell Biol, 2015, 48(1): 25-35
- [13] Disney-Hogg L, Cornish AJ, Sud A, et al. Impact of atopy on risk of glioma: a Mendelian randomisation study[J]. BMC Med, 2018, 16(1): 42
- [14] Chong Q, Song Y, Meng L, et al. Evaluation of cerebral glioma using 3T diffusion kurtosis tensor imaging and the relationship between diffusion kurtosis metrics and tumor cellularity [J]. J Int Med Res, 2017, 45(4): 1347-1358
- [15] Tsai YC, Vijayaraghavan P, Chiang WH, et al. Targeted Delivery of Functionalized Upconversion Nanoparticles for Externally Triggered Photothermal/Photodynamic Therapies of Brain Glioblastoma [J]. Theranostics, 2018, 8(5): 1435-1448
- [16] Caragher SP, Sachdev S, Ahmed A. Radiotherapy and Glioma Stem

Cells: Searching for Chinks in Cellular Armor [J]. Curr Stem Cell Rep, 2017, 3(4): 348-357

- [17] Wagner M W, Bell WR, Kern J, et al. Diffusion tensor imaging suggests extrapontine extension of pediatric diffuse intrinsic pontine gliomas[J]. European Journal of Radiology, 2016, 85(4): 700-706
- [18] Wang K, Ha T, Chen X, et al. A combined diffusion tensor imaging and Ki-67 labeling index study for evaluating the extent of tumor infiltration using the F98 rat glioma model[J]. J Neurooncol, 2018, 137 (2): 259-268
- [19] Cho NS, Jenabi M, Arevalo-Perez J, et al. Diffusion Tensor Imaging Shows Corpus Callosum Differences between High-Grade Gliomas and Metastases[J]. J Neuroimaging, 2018, 28(2): 199-205
- [20] Bonney PA, Conner AK, Boettcher LB, et al. A Simplified Method of Accurate Postprocessing of Diffusion Tensor Imaging for Use in Brain Tumor Resection [J]. Oper Neurosurg (Hagerstown), 2017, 13 (1): 47-59
- [21] Shan W, Wang XL. Clinical application value of 3.0T MR diffusion tensor imaging in grade diagnosis of gliomas[J]. Oncol Lett, 2017, 14 (2): 2009-2014
- [22] 姜亮,孙军,刘文,等.3.0T 扩散张量成像定量参数在脑胶质瘤分级中的应用[J].中国医学影像学杂志, 2015, 23(4): 250-254, 259 Jiang Liang, Sun Jun, Liu Wen, et al. Application of Diffusion Tensor Imaging Quantitative Parameters in Grading of Cerebral Glioma on a 3.0T Scanner [J]. Chinese Journal of Medical Imaging, 2015, 23(4): 250-254, 259
- [23] Davanian F, Faeghi F, Shahzadi S, et al. Diffusion Tensor Imaging for Glioma Grading: Analysis of Fiber Density Index[J]. Basic Clin Neurosci, 2017, 8(1): 13-18
- [24] Won YI, Chung CK, Kim CH, et al. White Matter Change Revealed by Diffusion Tensor Imaging in Gliomas [J]. Brain Tumor Res Treat, 2016, 4(2): 100-106
- [25] Piper RJ, Mikhael S, Wardlaw JM, et al. Imaging signatures of meningioma and low-grade glioma: a diffusion tensor, magnetization transfer and quantitative longitudinal relaxation time MRI study [J]. Magn Reson Imaging, 2016, 34(4): 596-602
- [26] Thomas AA, Fisher JL, Hampton TH, et al. Immune modulation associated with vascular endothelial growth factor (VEGF) blockade in patients with glioblastoma[J]. Cancer Immunol Immunother, 2017, 66 (3): 379-389
- [27] Osterberg N, Ferrara N, Vacher J, et al. Decrease of VEGF-A in myeloid cells attenuates glioma progression and prolongs survival in an experimental glioma model[J]. Neuro Oncol, 2016, 18(7): 939-949
- [28] Zhou Y, Jin G, Mi R, et al. Inhibition of fatty acid synthase suppresses neovascularization via regulating the expression of VEGF-A in glioma[J]. J Cancer Res Clin Oncol, 2016, 142(12): 2447-2459
- [29] 胡丽娟, 廖凯兵. 脑胶质瘤 1H-MRS 胆碱相对值与肿瘤增殖抗原 Ki-67 表达的关系[J].中国临床医学影像杂志, 2017, 28(3): 153-156 Hu Li-juan, Liao Kai-bing. Correlation between Cho/Cr ratio and expression of Ki-67 in brain glioma[J]. Journal of China Clinic Medical Imaging, 2017, 28(3): 153-156
- [30] Su C, Liu C, Zhao L, et al. Amide Proton Transfer Imaging Allows Detection of Glioma Grades and Tumor Proliferation: Comparison with Ki-67 Expression and Proton MR Spectroscopy Imaging [J]. AJNR Am J Neuroradiol, 2017, 38(9): 1702-1709